

PLAN DE COURS

Démographie

DMO 6500

AUTOMNE 2011

FÉCONDITÉ ET FAMILLE

3 CR.

COURS: **mercredi, 13h00 à 16h00**
EXAMEN INTRA: **mercredi 19 octobre 2011, 13h00 à 15h45**
EXAMEN FINAL: **mercredi 14 décembre 2011, 13h00 à 15h45**

- Modification du choix de cours: date limite le **15 septembre 2011** (*tout cours annulé pendant la période active de modification du choix de cours ne sera pas mentionné dans le relevé de notes et ne sera pas facturé à l'étudiant*);
- Abandon d'un cours: date limite le **11 novembre 2011** (*entre le 16 septembre et le 11 novembre, l'abandon de cours peut se faire en se présentant au Secrétariat de son département; tout cours abandonné fera l'objet d'une mention "ABA" sur le relevé de notes et la facturation des frais de scolarité sera maintenue*).

Professeur: **LARDOUX, Solène**
Courriel: solene.lardoux@umontreal.ca
Local: C-5028

Une version électronique de ce plan de cours est disponible sur Internet. On peut y accéder par la page d'accueil du Département de démographie (www.demo.umontreal.ca). Cependant, noter que les informations qui suivent peuvent faire l'objet de modifications au cours du trimestre. Le cas échéant, le professeur vous avisera en classe ou, s'il y a lieu, au moyen du calendrier affiché sur le site StudiUM du cours (<https://studium.umontreal.ca/>).

Objectif du cours

Le cours sur la fécondité et la famille consiste en l'étude des théories explicatives de la transition de la fécondité, des régimes de faible fécondité et des changements observés dans la constitution et la composition des familles, en particulier l'évolution de la conjugalité. Nous adopterons une approche qui prendra en compte les différentes régions du monde ainsi que les changements au cours du temps.

Le cours vise à approfondir les théories en matière de fécondité et de famille, ainsi qu'à développer une réflexion sur les concepts guidant l'analyse et la collecte de données statistiques ou qualitatives qui permettent d'appréhender l'évolution contemporaine de la famille et ses effets sur la vie des individus.

La liste des articles à lire pour chaque séance est exposée ci-dessous. À chaque séance, les théories, modèles et exemples empiriques issus des textes seront exposés et discutés par la professeure et par les étudiants.

Le site du cours est disponible sur StudiUM.

Évaluation

L'évaluation des connaissances acquises se fera de plusieurs manières: 3 fiches de lecture (15%) avec présentation orale (15%), une présentation orale de mi-session (15%) et une fiche de questions (5%), un travail individuel écrit final (25%) avec sa présentation orale (15%) et la participation active aux discussions (10%).

L'évaluation de la participation active au cours se fera en plusieurs temps:

- 1) par des fiches de lecture: à choisir 3 textes parmi ceux de toutes les séances. Vous aurez à présenter votre fiche de lecture lors de la séance correspondante: rendre une fiche et faire une brève présentation en utilisant PowerPoint (10 minutes) – possibilité de faire le lien avec d'autres articles à lire pour la séance. Envoyer les présentations sur Powerpoint avant le cours en respectant le format du nom de fichier suivant: « 1^{ère} lettre du prénomNom de famille_S#_Nom du premier auteur de l'article »;
- 2) la participation active, préparée par la connaissance des textes et réfléchi aux discussions-débats en classe;
- 3) une présentation orale de mi-session;
- 4) une fiche de questions sur la nuptialité au Mali;
- 4) le travail de fin de session sera sur un thème que vous choisirez parmi les thèmes abordés en classe concernant les enjeux actuels de la démographie de la famille et de la fécondité. Ce travail de session se fera en plusieurs étapes qui seront évaluées:
 - ✓ une présentation orale de fin de session: vous en ferez une présentation en classe une semaine avant la remise du travail écrit. Cette présentation orale se composera de tous les éléments pour le travail écrit. Les objectifs de la présentation orale seront de: 1) présenter votre travail à vos collègues, 2) établir un échange sur les questionnements que vous avez encore avant de rendre le travail final. Vous y présenterez votre question de recherche (avec brève justification de la raison de l'intérêt de cette question), les données que vous utiliserez ainsi que les mesures de la fécondité et/ou de la nuptialité. (Voir plus bas la description des présentations.)
 - ✓ le travail écrit final portera sur l'étude d'une question sur le sujet que vous aurez choisi. Ce travail écrit ne devra pas dépasser 20 pages. Il devra comporter: une question de recherche, une brève revue de la littérature récente (synthétiser les résultats de 5 à 10 articles publiés au cours des derniers 10 ans), présentation des sources de données et des indicateurs de mesure que vous utilisez pour vos résultats, les résultats présentés sous forme de graphiques et de tableaux croisés, conclusion de synthèse et d'ouverture vers une discussion qui pourrait prolonger la recherche.

La présentation orale sur un thème et les fiches de lecture sur un article sont des moyens de faciliter la compréhension des textes et donnent aux étudiants et étudiantes l'opportunité de s'entraîner aux présentations en public. La durée des présentations sera de 10 minutes et une discussion de groupe suivra. L'utilisation de PowerPoint est fortement recommandée. La participation aux débats et discussions lors des séances sera aussi évaluée. Elles seront notées en fonction de la qualité, de la rigueur et de la pertinence des interventions, de l'ouverture d'esprit face aux échanges et de la nature critique et constructive des interventions.

La fiche de lecture est une note de synthèse sur un article choisi par l'étudiant/e: elle devra suivre le plan suivant et chaque point devra être résumé de manière concise: (1) référence complète de l'article; (2) concepts et théories; (3) mesures des concepts; (4) méthode d'analyse; (5) interprétation et explication des résultats. Une page recto.

La fiche de questions sera à rendre (par courriel) au plus tard la veille de la séance sur la nuptialité. Elle comportera vos questions (de 5 à 6) après lecture de 4 ou 5 témoignages du livre *Le Mariage au Mali*. Nombre de questions: entre 5 et 10 (soit environ 2 par témoignage).

Toutes les lectures marquées d'un astérisque (*) sont obligatoires. Les autres sont facultatives et peuvent vous servir pour votre travail de session.

Le plagiat à l'UdeM est sanctionné par le *Règlement disciplinaire sur la fraude et le plagiat concernant les étudiants*. Pour plus de renseignements, consultez le site www.integrite.umontreal.ca.

Selon le règlement pédagogique (article 9.9 reproduit ci-dessous), l'étudiant doit motiver toute absence à une évaluation; pour ce faire, il faut s'adresser au Secrétariat de son département et non au professeur. Seul un motif imprévu et hors du contrôle de l'étudiant peut être acceptable.

« L'étudiant doit motiver, par écrit, toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue **dès qu'il est en mesure de constater qu'il ne pourra être présent à une évaluation** et fournir les pièces justificatives. Dans les cas de force majeure, il doit le faire le plus rapidement possible par téléphone ou courriel **et fournir les pièces justificatives dans les cinq jours ouvrés suivant l'absence.**

Le doyen ou l'autorité compétente détermine si le motif est acceptable en conformité des règles, politiques et normes applicables à l'Université.

Les pièces justificatives doivent être dûment datées et signées. De plus, le **certificat médical doit préciser les activités auxquelles l'état de santé interdit de participer, la date et la durée de l'absence, il doit aussi permettre l'identification du médecin.** »

Ouvrages utiles

Tout au long du semestre, en relation avec le cours et pour adopter une démarche de recherche développant votre curiosité, je vous conseille vivement de consulter les sites des différentes revues et organismes en démographie. Ce sont des sources intarissables d'information. En particulier:

Les Cahiers québécois de démographie: <http://www.demo.umontreal.ca/adq/cahiers.html>
Journal de la Canadian Population Society (<http://www.canpopsoc.org/>):
Canadian Studies in Population: <http://janus.ssc.uwo.ca/popstudies/cps/>
Sur JSTOR: *Demography*, *Population and Development Review*, *Population Studies*, *Population*, etc.: www.jstor.org

Publications de l'INED: http://www.ined.fr/fr/ressources_documentation/publications/

De nombreux sites internet d'institutions nationales ou d'organisations internationales mettent à disposition des données statistiques et calculent des indicateurs. Par exemple:

Statistique Canada: <http://www.statcan.ca>
Institut de la statistique du Québec: <http://www.stat.gouv.qc.ca>

(notamment, consulter Le Bilan démographique du Québec)

Centre d'accès aux données de recherche de l'Institut de la statistique du Québec:

<http://www.stat.gouv.qc.ca/cadrisq/>

Centre interuniversitaire québécois de statistiques sociales:

<http://www.cigss.umontreal.ca/>

Enquêtes Démographiques et de Santé:

<http://www.measuredhs.com/>

Institut National d'Études Démographiques (liste des liens pour les sites des institutions internationales sur de nombreux indicateurs):

http://library.ined.fr/ABSYS/ressource_demo/liste.htm

Ministère de la Famille et des Aînés:

<http://www.mfa.gouv.qc.ca/>

UN Demographic Yearbook:

<http://unstats.un.org/unsd/demographic/products/dyb/dyb2f.htm>

UN Demography and Social Statistics:

<http://unstats.un.org/unsd/demographic/>

Base de données internationales du Bureau du Censur (Census Bureau) des États-Unis:

<http://www.census.gov/ipc/www/idb/>

Notez que, bien sûr, ces listes ne sont pas exhaustives et je vous encourage à y ajouter vos liens.

Ouvrages méthodologiques conseillés:

F. Meslé, L. Toulemon, J. Véron (sous la direction de), 2011. Dictionnaire de démographie et des sciences de la population, Armand Colin.

Preston, Samuel, Patrick Heuveline et Michel Guillot, 2001. *Demography: Measuring and modelling population processes*, Blackwell Publishers Ltd, 291 p.

Leridon, Henri et Laurent Toulemon, 1997. *Démographie: approche statistique et dynamique des populations*, Économica, 440 p.

Tapinos, Georges, 1991 [1985]. *Éléments de démographie: analyse, déterminants socio-économiques et histoire des populations*, Armand Colin, 367 p.

Plan de cours détaillé

S1 7 septembre: Présentation du cours

S2 14 septembre: Introduction au cadre d'analyse

- * Hobcraft, John, 2007. « Pour améliorer notre compréhension des comportements démographiques », *Population-F* 62(1): 47-62.
- * Chesnais Jean-Claude, 1986. « La baisse séculaire de la natalité », dans J.-C. Chesnais, *La transition démographique, étapes, formes, implications économiques*, Travaux et Documents, Paris: PUF/INED, Cahier n° 113, pp. 93-139.

S3 21 septembre: Source de données, méthodes et définitions

- * Tabutin, Dominique, 1997. « Les systèmes d'information en démographie », dans G. Caselli, J. Vallin et G. Wunsch (eds.), *Démographie: analyse et synthèse*, Paris/Rome: Ceped/ Università degli studi di Roma, pp. 1-48.
- * Péron, Yves, 1999. « Les ménages et les familles », dans Y. Péron et al. (dir.) *Les familles canadiennes à l'approche de l'an 2000*, Chapitre 1, Série des monographies du recensement, Ottawa: Statistique Canada, pp. 1-45.

S4 28 septembre: Théories de la transition de la fécondité, déterminants de la fécondité

- * Leridon, Henri, 2002. « Les facteurs biologiques et sociaux de la fertilité: une vue d'ensemble », dans Caselli, G. et al. (éds) *Démographie: analyse et synthèse. II. Les déterminants de la fécondité*. Éditions de l'Institut national d'études démographiques, pp. 173-190.
- * Joshi, H. et P. David, 2002. « Le contexte économique et social de la fécondité », dans Caselli, G. et al. (éds) *Démographie: analyse et synthèse. II. Les déterminants de la fécondité*. Éditions de l'Institut national d'études démographiques, pp. 327-374.
- * Mason, Karen Oppenheim, 1997. "Explaining fertility transitions", *Demography* 34(4): 443-454.

S5 5 octobre: Autres approches théoriques sur les déterminants de la fécondité: diffusion et réseaux sociaux, déterminants institutionnels

a. Diffusion et réseaux sociaux

- * Watkins, Susan C, 1995. « États, réseaux et rythme du déclin de la fécondité en Angleterre et en France », dans H. Gérard et V. Piché (éds.), *La Sociologie des populations*. Les presses de l'Université de Montréal, AUPELF-UREF, pp. 171-188.

b. Les déterminants institutionnels de la fécondité

- * Piché, Victor et Jean Poirier, 1995. « Les approches institutionnelles de la fécondité », dans H. Gérard et V. Piché (éds.), *La Sociologie des populations*. Les presses de l'université de Montréal, AUPELF-UREF, pp. 117-138.
- * Beaujot, Roderic, 2000. « Les deux transitions démographiques au Québec, 1860-1996 », *Cahiers Québécois de démographie*, vol. 29, n° 2, pp. 201-230.
- Smith, Herbert L., 1989. "Integrating theory and research on the institutional determinants of fertility", *Demography* 26(2): 172-184.
- De Bruijn, Bart J. 2003. « Fécondité: Théories, structures, modèles, concepts », dans Graziella Caselli, Jacques Vallin et Guillaume Wunsch. *Démographie: Analyse et synthèse. II. Les Déterminants de la fécondité*. INED, p. 407-447.
- Behrman, Jere, Hans-Peter Kohler et Susan Watkins, 2002. "Social networks and changes in contraceptive use over time: Evidence from a longitudinal study in rural Kenya" *Demography* 39(4): 713-737.

S6 12 octobre: a) Perspectives économiques sur la fécondité et le mariage

- * Kyriazis, Stella, 1987. « Approches économiques de la fécondité: une analyse comparative des théories du New Home Economics et d'Easterlin », *Cahiers Québécois de démographie*, vol. 16, n° 2, pp. 167-184.
- * Ékert-Jaffé, Olivia, Heather Joshi, Kevin Lynch, Rémi Mouglin et Michael Rendall, 2002. "Fécondité, calendrier des naissances et milieu social en France et en Grande-Bretagne: Politiques sociales et polarisation socio-professionnelle", *Population-F* 57(3): 485-518.

b) Fécondité et religion

- * Courbage, Youssef, 2003. « Catholiques et protestants d'Irlande du Nord, les enjeux du recensement de 2001 », *Population et Sociétés*, N° 390. http://www.ined.fr/fr/ressources_documentation/publications/pop_soc/
- * Morgan, Philip, Sharon Stash, Herbert Smith et Karen O. Mason, 2002. "Muslim and non-Muslim differences in female autonomy and fertility: evidence from four Asian countries", *Population and Development Review* 28(3): 515-537.

c) Perspectives évolutionnistes

- Wilson, Chris, 1999. "Evolutionary theory and historical fertility change", *Population and Development Review* 25(3): 531-541.

S7 19 octobre: Présentations orales de mi-session

26 octobre: Période des activités libres

S8 2 novembre: Fécondité dans les pays du Sud

- * Morgan, S. Philip et Bhanu B. Niraula, 1995. "Gender inequality and fertility in two Nepali villages" *Population and Development Review* 21(3):541-562.
- * Mensch, Barbara, Grant Monica et Ann Blanc, 2006. "The changing context of sexual initiation in sub-Saharan Africa", *Population and Development Review* 32(4): 699-727.
- * Lardoux, Solène et Étienne van de Walle, 2003. « Polygamie et fécondité en milieu rural sénégalais », *Population-F* 58(6): 807-835.
- Jejeebhoy, Shireen J. et Zeba A. Sathar, 2001. "Women's autonomy in India and Pakistan: The influence of religion and region", *Population and Development Review* 27(4): 687-712.

S9 9 novembre: Nuptialité dans les pays du Sud

À rendre la fiche de questions au plus tard la veille du cours

- * Antoine, Philippe, 2002. « Les complexités de la nuptialité: de la précocité des unions féminines à la polygamie masculine en Afrique », dans G. Caselli, J. Vallin et G. Wunsch (dir.), chapitre 27, *Démographie: analyse et synthèse. II Les déterminants de la fécondité*, Paris: Ined, pp.75-101.
- * van de Walle, Etienne, 1996. « L'âge au mariage: tendances récentes », dans K. A. Foote, K. H. Hill, et Linda G. Martin (éds.), *Changements démographiques en Afrique sub-Saharienne*. Travaux et Documents, PUF-INED, Cahier n° 135, pp. 119-154.
- * Lardoux, Solène, 2010. *Le Mariage au Mali: Témoignages*, Études africaines, L'Harmattan, Paris, 188 p. [En vente à la Librairie universitaire et à la librairie Olivieri. Disponible en réserve pour ce cours à la bibliothèque B.L.S.H.] Note: Choisissez au moins 3-4 témoignages et notez vos réflexions et questions.
- Calvès, Anne-Emanuèle, 1999. "Marginalization of African single mothers in the marriage market: Evidence from Cameroon", *Population Studies* 53, pp. 291-301.
- Locoh, Thérèse et Marie-Paule Thiriart, 1995. « Divorce et remariage des femmes en Afrique de l'Ouest. Le cas du Togo », *Population* 50(1): 61-94.

S10 16 novembre: La Seconde Transition Démographique (STD), formes d'union et fécondité

- * Lapierre-Adamcyk E., Le Bourdais C. et Marcil-Gratton N., 1999. «Vivre en couple pour la première fois. La signification du choix de l'union libre au Québec et en Ontario», *Cahiers québécois de démographie*, vol. 28, n°1-2, pp. 199-227.
- * Le Bourdais C., Neill G. et Marcil-Gratton N., 2000. « L'effet du type d'union sur la stabilité des familles dites « intactes » », *Recherches sociographiques*, vol. XLI, n° 1, pp. 53-74.
- * Beaujouan, Eva, 2010. « Séparation, nouvelles unions: quelles influences sur la fécondité? », *Population et Société*. N° 464, février 2010. 4 pages.
- Bélanger, Alain et Geneviève Ouellet, 2002. « Une étude comparative de l'évolution récente de la fécondité canadienne et américaine 1980-1999 », dans *Rapport sur l'état de la population du Canada 2001. La conjoncture démographique*, Ottawa: Statistique Canada, pp 113-143. <http://www.statcan.gc.ca/pub/91-209-x/91-209-x2001000-fra.pdf>

S11 23 novembre: Conciliation travail-famille

- * Pacaut Philippe, Le Bourdais Céline et Benoît Laplante, 2007. « Dynamique et déterminants de la participation des femmes au marché du travail après la naissance d'un enfant au Canada », *Cahiers québécois de démographie*, 36 (2) pp. 249-279.
- * Lapierre-Adamcyk, Évelyne, Nicole Marcil-Gratton et Céline Le Bourdais, 2004. « Régimes de travail: équilibrer temps familial et bien-être économique », dans Véron J., S. Pennec et J. Légaré (éds) *Âge, générations et contrat social. L'État providence face aux changements démographiques*, Les Cahiers de l'INED, No 153, pp. 263-276.

* *Travail et rémunération: Le marché du travail et les parents*, chap. 5 et 6, Institut de la Statistique du Québec, http://www.stat.gouv.qc.ca/publications/remuneration/travail_parents.htm

S12 30 novembre: Politiques familiales et fécondité

* McDonald, Peter, 2002. « Les politiques de soutien de la fécondité: l'éventail des possibilités », *Population* 57(3): 423-456.

* Gauthier, Anne, 2002. « Les politiques familiales dans les pays industrialisés: y a-t-il convergence? », *Population-F* 57(3): 457-484.

Le Bourdais, Céline, 1996. *La politique familiale au Québec: "penser et agir famille"* par Céline Le Bourdais; Nicole Marci-Gratton, Montréal: Département de démographie, Université de Montréal, 14 p.: Département de démographie, Université de Montréal; 1994. (Collection de tirés à part ; 356)

Lee, James et Wang Feng, 1999. "Malthusian models and Chinese realities: The Chinese demographic system 1700-2000", *Population and Development Review* 25(1): 133-154.

S13 7 décembre: Présentations des étudiant/es sur les thèmes choisis pour le travail de fin de session

Présentation de votre question de recherche, références bibliographiques, hypothèses, données et résultats préliminaires.

14 décembre 2011: Rendre le travail de fin de session.